



1. Introduction

Qu'est-ce qu'une théorie du changement?

La théorie du changement (TdC) est une description globale et une illustration de comment et pourquoi un changement souhaité devrait se produire dans un contexte particulier. Il vise à «comblé» ce qui a été décrit comme le «milieu manquant» entre ce que fait un programme ou une initiative de changement (ses activités ou interventions) et comment ceux-ci mènent à la réalisation des objectifs souhaités. Il documente également une compréhension des hypothèses et du contexte dans lesquels ces objectifs peuvent être atteints.

Pourquoi une TdC pour attribuer des ressources à une société civile diversifiée et résiliente en particulier?

Cette approche conduit à une meilleure planification, les activités étant liées à une compréhension détaillée de la façon dont le changement se produit. Cela conduit également à une meilleure évaluation, car il est possible de mesurer les progrès vers la réalisation des objectifs à plus long terme qui vont au-delà de l'identification des résultats du programme. Ceci est particulièrement important pour les nouveaux domaines de travail de CIVICUS, tels que l'attribution de ressources à une société civile diversifiée et résiliente, secteur dans lequel nous évaluons encore notre valeur ajoutée.

Comment cette TdC a-t-elle été développée?

Nous avons développé cette TdC en utilisant une approche participative, impliquant les principales parties prenantes du projet dans la conception initiale. Cela a été suivi d'un processus de consultation interne de CIVICUS, au cours duquel nous avons partagé la TdC pour obtenir des commentaires sur nos canaux de communication internes et organisé un webinaire pour obtenir d'autres contributions. Enfin, nous avons partagé cette TdC avec les parties prenantes externes du projet Norad, ainsi qu'avec les parties prenantes engagées dans notre flux de travail plus large d'attribution de ressources à la société civile, comme la structure de gouvernance de notre fonds de solidarité des membres.

Cette TdC sera utilisée comme un outil de conception du programme, afin d'éclairer la planification future du projet. La TdC sera également mentionnée lors des processus de réflexion semestriels du projet, en ce qui concerne son adaptation et sa modification au long du cycle de vie du projet.

Remarque: la méthodologie de la TdC nécessite d'articuler les résultats dans un `` langage des résultats '' utilisant les termes: augmentation, diminution, plus, etc. Cela ne veut pas dire que les gains / changements quantitatifs (plus de documentation partagée) entraîneront immédiatement un changement de comportement, de résilience et de durabilité.. Les changements et les résultats sont systémiques et itératifs avec de nombreux facteurs. Cela sera pris en compte lors de l'évaluation du projet.

Increased resilience and sustainability of a diverse civil society

Desired Impact

Increased effectiveness of resourcing (funding & support) to civil society through the adoption, improvement and scaling of policies, practices, laws

Increased diversity and range of civil society actors with the agency and capacity to organise (and resource) in more autonomous, sustainable and resilient

Pre-conditions/ Assumptions

Laws, regulations, practices, behaviors enable diverse civil society groups to mobilise meaningful resources and support to sustain their causes



Sphere of influence

Long-term Outcomes 5 years +

More and better resources are available for civil society actors to sustain their causes, especially informal change-seeking actors in the global south from historically marginalised communities

Improved transformative funding models are adopted and promoted by CS and donors, contributing to change in donor/CS culture and partnerships

International donors, INGOs, governments, private sector and citizens are **capable and willing** to provide meaningful resourcing and support of CS groups/movements, especially smaller, informal change-seeking groups



**Donors include a broad range of supporters besides the traditional aid agencies, fundermediaries etc.*

Medium-term Outcomes 3-5 years

Enhanced relational approaches between grantees and funders promote meaningful partnership, moving power closer to the ground/grassroots and two-way dynamic accountability

More inclusive collaboration, resource-sharing and solidarity among civil society members and stakeholders

Increase in documentation and testing of Innovative models, best practices, and initiatives by relevant groups and disseminated, building an evidence base for innovative and inclusive CS resourcing practices

Civil society groups **address disabling resourcing conditions** both at domestic and international levels and are supported in doing so by CIVICUS and relevant partners.



Short-term outcomes 1-3 years

Target* civil society actors have increased access to better resources & support (enabling their sustainability)

Target civil society actors increase engagement amongst themselves & directly with funders/other relevant actors (voice, trust, accountability) on resourcing issues

Increased number of pilot innovations that address resourcing challenges of target civil society actors and are shared with partners

Improved documentation and dissemination of resourcing conditions for target civil society groups

**Target actors include: individual activists, new generation change makers, and smaller, informal change-seeking groups in the global south, especially those from historically marginalized communities*

Outputs/ activities

Working w/ internal CIVICUS practices (grant-making & resource mobilisation) e.g. Member Solidarity Fund, Crisis Response Fund, SPEAK!

Experiments & pilot projects with target groups, regions, etc.

Platforms/ spaces to co-create, collaborate, share, Skills and capacity development

Stories/good practices, research, thought leadership trends & data

Cross-cutting: promoting **Enabling Environment** for CS resourcing

Programme Principles

Diversity & Inclusion

Co-creation

Innovation

Risk-taking

Solidarity

Data-driven

Constituency-led

2. Récit d'accompagnement de la TdC:

Cette théorie du changement rassemble les différents courants de travail de CIVICUS autour du ressourcement d'une société civile diversifiée et résiliente, y compris les pratiques de ressourcement interne, le plaidoyer en faveur de meilleures ressources de la société civile et les projets qui soutiennent les approches alternatives de ressourcement contribuant à la résilience et à la durabilité d'une société civile diverse. Cette théorie du changement contribue principalement au deuxième objectif stratégique de CIVICUS¹ pour renforcer le pouvoir des personnes à organiser, mobiliser et agir, tout en contribuant également à nos premier et troisième objectifs concernant la défense des libertés civiles et l'autonomisation d'une société civile plus innovante et efficace.

Activités et résultats:

Dans la partie inférieure du diagramme, dans les cases jaunes, nous avons regroupé les types d'activités et de résultats soutenus par CIVICUS qui contribuent à cette théorie du changement. Ceux-ci incluent:

1. Pratiques internes et comment **nous, CIVICUS, accordons des subventions et fournissons des ressources dans le secteur** - faisons-nous cela d'une manière accessible, inclusive, dirigée par les circonscriptions et flexible?
2. **Expérimenter et piloter des projets / modèles** qui soutiennent nos parties prenantes cibles, y compris des militants individuels, des acteurs du changement de nouvelle génération et de plus petits groupes informels de recherche de changement des pays du sud, en particulier ceux issus de communautés historiquement marginalisées.
3. **Créer des plateformes et des espaces** pour créer, collaborer, partager et apprendre. Ce sont soit des espaces physiques comme des ateliers événementiels, des sessions de création et des séminaires, soit des groupes en ligne et des webinaires.
4. **Développement des compétences et renforcement des capacités** et formations dispensées par différents moyens.
5. **Recueillir et partager des histoires, des bonnes pratiques**, des éléments de recherche et d'analyse des tendances, et un leadership faisant ressortir les défis liés au ressourcement, et apportant preuves et données à l'appui des conditions permettant le ressourcement d'une société civile diverse et résiliente.

En parallèle, nous reconnaissons que **l'environnement propice à la société civile** est une condition préalable pour que nous puissions travailler sur ces activités. C'est aussi une ambition pour CIVICUS d'influencer cet environnement à travers ces activités ainsi que nos autres domaines de travail. Par exemple, CIVICUS soutient les dialogues et les analyses au niveau national sur les conditions qui fournissent un environnement plus propice à la mobilisation des ressources. Nous conseillons les donateurs internationaux, les organisations philanthropiques et les ONG internationales sur les stratégies, les principes et les meilleures pratiques. Nous travaillons plus largement sur l'environnement propice à travers les [EENAs](#) et documentons la situation de l'espace civique et des libertés civiles dans le monde grâce à notre [CS Monitor](#), grâce à la recherche sur l'espace civique, et aux [initiatives d'espace civique](#).

Résultats à court terme:

À court terme, nous aimerions que certains **groupes cibles (définis au point 2 d'activités et résultats) de la société civile aient accès à de meilleures ressources et à un meilleur soutien** grâce à nos mécanismes de soutien, à notre travail de co-création, à notre parrainage avec les parties prenantes, les bailleurs de fonds et autres soutiens. Nous aimerions également voir des **groupes cibles de la société civile s'engager directement** eux-mêmes ou avec les bailleurs de fonds et autres soutiens autour de questions de ressourcement comme résultat de notre parrainage, de nos espaces, de notre visibilité, etc. Enfin, nous aimerions voir ces cas et d'autres **mieux documentés et diffusés**, pour encourager l'apprentissage et le partage collectifs.

¹ https://www.civicus.org/documents/strategic-plan/civicus-strategic-plan-2017-2022_en.pdf

Résultats à moyen terme:

À moyen terme, nous espérons voir nos programmes et initiatives **influencer les comportements en matière de pratiques de ressourcement dans le secteur**. Nous aimerions voir que les relations entre les groupes cibles de la société civile et les bailleurs de fonds / soutiens potentiels ont changé et encouragent **des partenariats plus significatifs et une prise de décision décentralisée** qui soutient la responsabilité dynamique de ces groupes. De plus, nous espérons voir plus d'exemples d'efforts **d'inclusion et de solidarité** dans le secteur. Les leçons tirées des projets pilotes et des innovations que nous soutenons seront également utilisées pour **influencer et plaider en faveur d'un changement sectoriel plus large**, et nous documenterons et diffuserons les connaissances à cette fin.

Résultats à long terme:

À plus long terme, nous aimerions voir des ressources plus nombreuses et meilleures, y compris des actifs financiers et autres, qui soutiendront la **durabilité, la résilience et l'impact du militantisme**. Nous aimerions également voir à plus long terme des ressources disponibles pour soutenir les causes des groupes de la société civile, en particulier pour les groupes cibles (militants individuels, acteurs du changement de nouvelle génération et petits groupes informels de recherche de changement dans l'hémisphère sud, en particulier ceux issus de communautés historiquement défavorisées). Deuxièmement, nous aimerions voir des **modèles de financement améliorés adoptés** (adaptables aux contextes) **et largement promus** par les groupes issus de la société civile, les donateurs et autres soutiens, contribuant à un changement plus large dans le paysage des ressources du secteur. Nous reconnaissons que notre sphère d'influence est limitée mais, en fin de compte, ces résultats contribueraient à l'impact souhaité d'une **efficacité accrue du ressourcement**, qui comprendrait l'échelonnement des politiques, pratiques ou lois. Et qu'un **large éventail de groupes issus de la société civile a le pouvoir et la capacité de s'organiser et de se ressourcer de manière plus autonome, durable et résiliente**.

Principes du programme:

Nous pensons qu'une programmation inclusive, participative et dirigée par les circonscriptions améliorera la probabilité de réaliser le changement que nous appelons de nos vœux, soutenue par des données et des preuves qui renforceront l'influence et le plaidoyer en faveur de nos circonscriptions et permettront de garder le contrôle pour les rendre durables et résilientes. Ces principes de programmation sont inhérents à la façon dont nous avons conçu les différentes initiatives de ce programme de travail.

3. Hypothèses importantes pour cette théorie du changement:

Preuves, articles et recherches mentionnées en bas de page à l'appui.

- Les défis en matière de ressources doivent être considérés de manière holistique et pas seulement comme des problèmes de «chaîne d'aide» ou comme le résultat de mauvais comportements des donateurs².
- Les militants individuels, les acteurs du changement de nouvelle génération et les petits groupes de base informels - en particulier ceux issus de communautés marginalisées / vulnérables - n'ont pas accès à des ressources et à un soutien suffisants / efficaces³.
- Les ONGI et les OSC établies et professionnalisées basées dans les capitales écartent les groupes ci-dessus d'un espace de ressources⁴.
- De nouvelles méthodes d'organisation (et de mobilisation des ressources) sont nécessaires pour atténuer la dépendance des donateurs, équilibrer la dynamique du pouvoir et soutenir la durabilité / la résilience⁵.

3

² Podcast avec Jason Hickel, auteur de *The Great Divide* et universitaire: [talking about reforming the World Bank, WTO and the aid system generally](#)

³ [Report](#) récemment commandé à partir d'une analyse documentaire sur le paysage actuel des ressources pour les plus petits, groupes informels de CS dans le Sud

⁴ [Five reasons donors give for not funding local NGOs directly](#) par Danny Sriskandarajah

⁵ [2015 State of Civil Society Report, Report of Rustlers' civil society resourcing retreat, From funding projects to funding struggles: Reimagining the role of donors](#) par Maina Kiai

- L'environnement propice à la mobilisation des ressources nationales (lois, réglementations, GAFI, culture du don, délégitimation, restrictions de financement transfrontalier) doit s'améliorer dans de nombreux pays.⁶
- Un environnement de ressources propice qui soutient une société civile diversifiée et dynamique améliore l'espace civique.⁷
- Disposer d'un ensemble diversifié de ressources et de soutiens plus ancrés dans les circonscriptions représentées renforce la légitimité et la résilience.⁸
- Des changements dans les modalités d'organisation / d'octroi des ressources sont déjà en cours sur le terrain et il y a un désir de comprendre les tendances / innovations / histoires ainsi que d'aider ces modèles à prospérer.⁹

Fin.

⁶ [Letting the Movement Decide; FRIDA Grant Making Report](#) , [How Community Philanthropy Shifts Power: What Donors Can Do to Make That Happen](#), 2018

⁷ [Who Decides: How Participatory Grantmaking Benefits Donors, Communities and Movements by the Lafayette Practice](#) , [Power sharing in Philanthropy](#), ["Grassroots Movements Are Rightful Partners in Finding Solutions to Climate Change"](#) par Rajasvini Bhansali, [Global Alliance for the Future of Food](#), Juin 2017.

⁸ [CIVICUS paper on Southern philanthropy, social justice and human rights](#), 'Radical' perspective on the misguidedness of traditional funding streams par Nimmi Gowrinathan

⁹ [New Actors, New Money, New Conversations](#), par Julia Miller, Angelika Arutyunova and Cindy Clark, AWID